

## **Zápis ze schůze Akademického senátu Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 5. listopadu 2008**

Přítomni: Bauman, Kaplánek, Křišťan, Mackerle, Pavelková, Varhaníková, Weis, Žlábková  
Hosté: Machula, Samohýl (bod 1-4), Kovářová, Muchová (bod 5)  
Omluven: Všetula

Průběh jednání:

### 1. Projednání a schválení návrhu opatření děkana „Podmínky přijetí ke studiu v bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na Teologické fakultě JU v Českých Budějovicích pro akademický rok 2009/2010“

Děkan fakulty dr. Machula prezentoval návrh opatření „Podmínky přijetí ke studiu v bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na Teologické fakultě JU v Českých Budějovicích pro akademický rok 2009/2010“, poté následovala diskuse.

V diskusi zazněly následující kritické poznámky proti navrženému opatření.

Dr. Křišťan uvedl, že ač chápe nutnost existence opatření děkana i zákonnou povinnost jeho senátního schválení, zdrží se v tomto případě hlasování. Vede jej k tomu opakovaná zkušenost s přijetím uchazečů, kteří nesplňují podmínky explicitně vyjádřené v projednávaném opatření (podmínku příslušného Bc., nebo podmínku spodní hranice bodů); opatření je dle jeho názoru devalvováno praxí, kdy uchazeč popíše v odvolání, že si myslí, že měl dostat bodů více, je pak přijat, aniž by se měnilo schválené opatření děkana, aniž by tam bylo uvedeno, že děkan může brát i mimo tato kritéria a aniž by komisím bylo sděleno, proč je mínění studenta o počtu bodů relevantnější než mínění komise.

Mgr. Žlábková uvedla, že se zdrží hlasování pro nemožnost zaručení alespoň elementární objektivity přijímacího řízení, kde má velkou váhu ústní pohovor. Při stávající podobě organizace ústní části přijímací zkoušky není zaručena srovnatelnost bodového hodnocení napříč komisemi ani v rámci jedné komise. Ze stejného důvodu následně hlasoval P. Bauman proti návrhu.

Na poznámku dr. Křišťana odpověděl děkan fakulty tím, že se při odvolacím řízení nepřijatých zájemců o studium budou řešit pouze eventuální procesuální závady, které mohly nastat při přijímacím řízení a že nebude překročen maximální počet přijímaných studentů uvedený v opatření. Na poznámku Mgr. Žlábkové odpověděli garanti studijních oborů s poukazem na specifikum studijních oborů realizovaných na TF JU.

Akademický senát TF JU potom schválil výše uvedené opatření děkana týkající se podmínek k přijetí ke studiu pro ak. r. 2009/2010.

Výsledek hlasování: 5-1-2 (pro-proti-zdržel/a se hlasování).

### 2. Projednání akreditačního materiálu navazujícího magisterského oboru filosofie

Dr. Samohýl představil AS TF JU akreditační materiál navazujícího magisterského oboru filosofie. Akademický senát projednal předložený akreditační materiál.

### 3. Projednání podnětu obsaženého v dopise Akademického senátu Filozofické fakulty UK

Členové AS TF JU se seznámili s textem dopisu Akademického senátu Filozofické fakulty UK, který obsahuje kritické vyjádření k chystané reformě vysokého školství a k systému financování vysokých škol. Členové AS TF JU se rovněž seznámili s reakcí AS JU k podobné problematice.

### 4. Projednání nabídky agentury SCIO

Agentura SCIO opakovaně nabízí jednotný systém testů způsobilosti ke studiu na vysoké škole. Členové AS TF JU zvážili výhody a nevýhody nabízeného systému a došli k závěru, že by plošné zavedení těchto testů při přijímacích zkouškách pro všechny obory studované na TF JU spíše zmenšilo pravděpodobnost nástupu nových studentů na některé málo obsazené obory. Vzhledem k potřebě zjednodušení přijímacího řízení pro dvouobory studované současně na Teologické a na Filozofické fakultě JU, se však jeví jako vhodné, vyzkoušet nabízený systém při přijímacích zkouškách na tyto dvouobory.

### 5. Projednání dotazů ohledně vybavení podkroví budovy TF JU nábytkem

AS TF JU opětovně projednal dotaz doc. Muchové na způsob realizace projektu na vybavení podkroví budovy TF JU nábytkem. K tomuto bodu byla přizvána autorka projektu Mgr. Kovářová, která přiblížila členům senátu některé okolnosti, které vedly k rozdílu mezi projektovým záměrem a výslednou realizací projektu.

### 6. Různé

#### Volební urna

Předsedkyně AS TF JU předložila členům AS TF JU několik návrhů vzhledu volební urny pro potřeby AS TF JU (jedná se o nabídku výrobce určen k volbám do zastupitelských orgánů).

#### Disciplinární řád pro studenty TF JU

Předsedkyně AS TF JU v návaznosti projednání a schválení složení disciplinární komise TF JU, které proběhlo na minulé schůzi, navrhla možnost přepracování Disciplinárního řádu pro studenty TF JU. Tato možnost bude projednána s děkanem TF JU. Výsledek tohoto jednání bude členům AS TF JU sdělen na příští schůzi nebo prostřednictvím emailové pošty.

České Budějovice, 10. 11. 2008

Zapsal: M. Kaplánek

Za správnost: I. Žlábková