

**Zápis ze zasedání Vědecké rady TF JU
č. 01/2011 ze dne 12. května 2011**

Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: dle prezenční listiny

Program:

1. Zahájení a uvítání přítomných.

Doc. Machula přivítal přítomné a zvláště nové členy VR TF JU a zahájil zasedání Vědecké rady TF JU.

2. Schválení programu Vědecké rady TF JU.

Doc. Machula představil program zasedání a požádal přítomné o vyjádření. Poté bylo hlasováno o schválení navrženého programu.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
13	0	0

Vědecká rada TF JU schválila navržený program zasedání Vědecké rady TF JU jednomyslně.

3. Projednání a schválení návrhu zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v ak. roce 2010/111.

Doc. Machula předložil VR TF JU k projednání nový návrh zkušebních komisí pro SZZ doplněný oproti zaslanému seznamu o několik členů komisí pro obhajoby závěrečných prací a požádal o jeho projednání a schválení na dva roky tedy na ak. rok 2010/11 a 2011/12.

Stručně zdůvodnil zařazení odborníků bez vědeckého titulu – jedná se o odborníky z praxe, členy komisí pro obhajoby bakalářských prací atp.

Po vyjádření VR TF JU, že zdůvodnění předkládaného návrhu je dostatečné, požádal doc. Machula o hlasování o schválení nově předloženého návrhu složení zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v ak. roce 2010/11 a 2011/12.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
13	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila nově předložené složení zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v ak. roce 2010/11 a 2011/12.

4. Projednání a schválení žádosti o udělení akreditace doktorského studijního programu *teologie*.

Doc. Machula požádal prof. Weise jako předsedu oborové rady doktorského studia, aby představil předkládaný materiál.

Prof. Weis shrnul dosavadní zkušenosti s realizací stávajících doktorských oborů *systematická teologie* a *teologická antropologie a etika*. Záměr akreditovat čtyřletý studijní obor *teologie* vychází ze snahy jednak sjednotit tyto obory a jednak nabídnout studentům širší možnosti specializace. Vzhledem k zaměření fakulty a témat bádání možných školitelů byly zvoleny tyto oblasti: systematická teologie, praktická teologie, církevní právo, církevní dějiny, teologická antropologie a etika.

Vzhledem ke zkušenostem s realizací stávajících doktorských studií se jeví jako vhodné prodloužit standardní dobu studia na 4 roky. V prvních dvou letech získají studenti všeobecné teol. vzdělání na doktorské úrovni, v dalších dvou letech absolvují specializační studium dle svého výběru. Tomu odpovídá i navrhované rozvrstvení předmětů. Mezi další studijní

povinnosti je zařazena publikační činnost, zahraniční stáž a podílení se na pedagogické činnosti katedry (u prezenčního studia).

Diskuse:

Doc. Opatrný – dotaz na požadavek řečtiny pro specializaci církevního práva.

Prof. Weis – doplněno na požadavek doc. Příbyla, garanta této specializace.

Dotaz na pouze doporučenou účast na odborných konferencích.

Doc. Machula – účast na konferencích je zohledňována při každoročním hodnocení studia, může nahradit publikační činnost, je to v kompetenci školitele.

- otázka vhodnosti volnější specifikace požadovaného absolvovaného Mgr. studia pro přijetí k doktorskému studiu.

- prof. Ambros upozornil na možné problémy při udržování standardu doktorátu z teologie u studentů, u nichž chybí předchozí teologické vzdělání.

- doc. Opatrný zmínil těžkosti, s nimiž se poté tito doktorandi musí vypořádávat během doktorského studia teologie.

- doc. Machula – volnost daná akreditačním materiálem je usměrňována během přijímacího řízení, kdy nejpodstatnějším kritériem k přijetí je kvalita předkládaného projektu disertační práce a záruka předpokládaného školitele.

- prof. Weis – pokud přijímací komise není přesvědčena o nosnosti projektu disertační práce, může uchazeči doporučit nejprve rigorozní zkoušku a pak event. do budoucna doktorské studium.

Po ukončení diskuse doc. Machula požádal Vědeckou radu TF JU o hlasování o schválení žádosti o udělení akreditace doktorského studijního programu *teologie* v předloženém znění.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
13	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace doktorského studijního programu *teologie* v předloženém znění.

5. Diskuse o badatelské práci na katedrách TF JU.

Doc. Machula v krátkosti informoval o zamýšlené restrukturalizaci TF JU. Vzhledem k zavedené centralizaci agend JU a nárůstu administrativní složky fungování fakulty je vhodné upravit stávající složení fakulty z více malých kateder a nalézt optimální řešení pro zaručení bezproblémového chodu fakulty do budoucna. V současné době jsou vypracovávány podklady ke stanovení možných alternativ restrukturalizace, jedním z nich je přehled badatelské činnosti kateder TF JU předkládaný Vědecké radě TF JU k diskusi.

Dr. Opatrný, proděkan pro vědu a výzkum, v krátkosti představil předkládaný materiál zobrazující výsledky publikační činnosti – přehled výsledků VaV a dalších vědeckých a popularizačních aktivit interních pracovníků TF JU za rok 2010 po jednotlivých katedrách/odděleních; struktura příjmů podle kateder (2011); publikace kateder/oddělení v oborových oblastech TF JU.

Doc. Machula – tyto materiály byly vypracovány z více důvodů – hledání profilace fakulty (spojeno s případnou restrukturalizací), pomůcka pro sestavování hodnocení akademických pracovníků, hledání optimální náplně práce akademického pracovníka atp.

Prof. Papoušek – FF JU se nachází v podobné situaci, podobné přehledy činnosti a struktury financí jsou potřebným podkladem k dalšímu plánování rozvoje fakulty.

Prof. Ambros – v současnosti není vyjasněna situace vysokého školství do budoucna, kritéria jsou měněna příliš často, což znemožňuje dlouhodobější plánování. Pro příp. restrukturalizaci by doporučoval postupovat velmi citlivě a uvážlivě, aby se zamezilo rozhodnutím, které by po nějakém čase musely být znovu měněny kvůli změně strategie Rady vlády pro VŠ. Navrhuje, aby vedení fakulty tyto materiály předložilo katedrám/oddělení k diskusi s tím, že vedení bude všemi prostředky podporovat zlepšení výsledků, a za cca 3 roky se k materiálu vrátit a zhodnotit posun v této záležitosti.

Prof. Lášek – v této situaci nedoporučuje přistoupit k zásadnější restrukturalizaci TF JU, k podstatnější změně předpisů ohledně VŠ dojde pravděpodobně až v r. 2013, takže v současnosti by bylo velmi riskantní provádět změny na základě nynějších, dočasných podmínek.

Restrukturalizaci v současné situaci by nedoporučoval i vzhledem ke skutečnosti, že centralizace na vícero univerzit v zahraničí selhala a byla nahrazena jiným systémem řízení. Bylo by tedy vhodnější s většími zásahy posečkat.

Doc. Kašný – dojde ke zohlednění i dalších údajů důležitých ke stanovování náplně práce akademických pracovníků?

Doc. Machula – jsou vypracovány ještě další přehledy – výuky, členství ve fakultních grémiích, vedení závěrečných prací atp.

Doc. Opatrný – k hodnocení kvality fakulty přispívají velkou měrou i jiné nekvantifikovatelné prvky – renomé fakulty, hodnocení ze strany studentů atp.

Prof. Ambros – kvantifikace je trendem této doby, ale je potřeba spíše hledět na kvalitu akademické práce, na dodržování akademické svobody. Přílišné přizpůsobování se tlakům ze strany Rady vlády pro VŠ na kvantifikovatelné výsledky není z dlouhodobého hlediska smysluplné.

Prof. Papoušek – souhlas s názorem prof. Ambrose, ovšem na druhé straně fakulta musí mít přehled o činnosti, výsledcích a tyto tabulky mají z tohoto hlediska dobrou vypovídací hodnotu k zmapování manévrovacího prostoru z hlediska růstu odbornosti, financování činnosti fakulty atp.

Doc. Machula poděkoval přítomným za vznesené komentáře a připomínky k tomuto bodu jednání a ukončil diskusi.

6. Různé.

Do bodu různé nebylo zařazeno žádné téma k projednání.

Doc. Machula poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání VR TF JU. Termín zasedání VR TF JU v zimním semestru 2011/12 bude včas avizován.

zapsala: J. Veselá
17. 5. 2011