

**Zápis ze zasedání Vědecké rady TF JU
č. 02/2017 ze dne 10. října 2017**

Přítomni: T. Bubík, D. Heider, M. Kaplánek, M. Klapetek, V. Kročil, J. B. Lášek, L. Muchová, M. Opatrný, V. Papoušek, C. V. Pospíšil, J. Sirovátka, R. Svoboda, J. Šrajter, P. Urban, M. Weis, H. Zbudilová

Omluveni: P. Ambros, P. Hošek, J. Liguš, T. Machula, V. Novotný, T. Petráček, K. Skalický, J. Váně, J. Vokoun

Program:

1. Zahájení a uvítání přítomných.

R. Svoboda přivítal přítomné a zahájil zasedání Vědecké rady TF JU. Konstatoval usnášeníschopnost grémia.

2. Schválení programu VR TF JU.

R. Svoboda představil předkládaný program zasedání a požádal o hlasování o jeho schválení.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 16 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
16	0	0

Program zasedání Vědecké rady TF JU byl schválen jednomyslně v předloženém znění.

3. Projednání a schválení akreditačních záměrů studijních oborů na TF JU.

R. Svoboda stručně představil proces schvalování akreditačních záměrů na JU. Akreditační záměry již byly na začátku října projednány Akreditační komisí TF JU, nyní jsou předloženy k projednání a ke schválení Vědecké radě TF JU. Pokud je VR TF JU schválí, budou záměry postoupeny ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení JU. V případě schválení RpvH budou dokumenty vráceny na fakultu a na jejich základě se budou dále připravovat jednak sebehodnotící zprávy studijních oborů, jednak přímo žádosti o akreditace.

R. Svoboda uvedl, že Jihočeská univerzita má v plánu vstoupit do institucionálních akreditací na jaře 2018, přičemž se tyto akreditace budou týkat 3 oblastí na TF JU (Učitelství - pro obor UNE, Sociální práce - pro obory SCHP, ESP a CHP a Filosofie, teologie, religionistika – pro všechny teologické a filosofické obory plus nově religionistiku).

Poté se ujal slova proděkan pro studijní a pedagogické záležitosti A. Mackerle. Doplnil, že předkládané akreditační záměry se týkají studijních oborů, kterým končí současné akreditace v r. 2019. U těchto oborů bude také možno žádat nejen o institucionální akreditaci, ale i o akreditaci studijního programu. Každý předložený akreditační záměr byl připraven garantem oboru ve spolupráci s jeho pracovní skupinou. A. Mackerle upozornil, že v předložených záměrech bude třeba provést ještě některé změny týkající se především kreditového ohodnocení předmětů a určení semestru jejich výuky. Dále také zdůraznil změnu garantů u některých oborů (především u PVČ a u teologických oborů).

Před otevřením diskuze a přistoupením ke konkrétním otázkám k jednotlivým oborům doplnil R. Svoboda následující informace:

- u některých akreditací studijních oborů, které by měly vejít v platnost v r. 2019/20 se předpokládá, že současní Ph.D. akademičtí pracovníci budou již habilitovanými docenty
- při přípravě záměrů se dbalo na provázanost studijních oborů (na TF nejsou obory katedrové, tj. prakticky na realizaci každého oboru se podílí různí lidé z více kateder) a na to, aby všechny obory stále měly teologický základ a TF si tak zachovala svou identitu
- na JU budou zavedeny tzv. minor a major varianty studia, které si studenti budou moci zvolit; otázkou zatím zůstává, jak se zaměstnavatelé budou stavět k absolvovaným minor oborům

Následovala diskuse:

J. B. Lášek projevil spokojenost s udržení 5letého Mgr. programu Teologie, neboť dle něj nemohou být teologové připraveni už po 3 letech studia na výkon svého povolání. R. Svoboda potvrdil, že se tento 5letý obor snaží TF udržet, i když je počet uchazečů nízký.

P. Urban vznesl dotaz k akreditačním záměrům doktorských oborů Teologie a Filosofie, konkrétně k požadavkům na tvůrčí činnost doktorandů. V záměrech je uvedena podmínka publikování 3 článků v odborných časopisech za dobu studia. P. Urban uvedl, že na FF UK, která stejně jako TF JU spolupracuje na svém doktorském programu s FLÚ AV ČR, byla tato podmínka zrušena.

R. Svoboda informoval přítomné, že TF se řídí jednak zákonem stanovenou podmínkou týkající se publikace části disertace před obhajobou, jednak vnitřním fakultním předpisem, a to především z důvodu důležité zpětné vazby, které se publikováním odborných studií doktorandovi od vědecké komunity dostává. Dále nastínil nová pravidla vyplácení doktorských stipendií na TF JU, kde je publikování článků zvláště bodově ohodnoceno.

C. V. Pospíšil souhlasil s P. Urbanem, že preferuje kvalitativní kritéria před kvantitativními a v záměrech by ponechal pouze obecnou podmínku, aby student publikoval.

D. Heider také s vynecháním přesného počtu publikací souhlasí, ale zároveň připouští, že záleží vždy na posouzení případ od případu.

M. Opatrný jakožto proděkan pro vědu uvedl, že se naopak kloní k těmto přísnějším podmínkám a preferuje jasně formulované povinnosti doktorandů. Pokud student vydá pouze disertaci, nemá žádné předchozí zkušenosti s posudky, zpětnou vazbou apod. Dále zmínil, že jestliže se do akreditačních záměrů udá pouze podmínka „kvalitně publikovat“, jedná se o vágní formulaci, jež se dá vyložit např. i tak, že student vydá pouze kapitolu v knize svého školitele, což není pro získání titulu Ph.D. dostačující.

R. Svoboda také zmínil, že součástí práce doktorandů je podávání projektů, s čímž souvisí i jejich schopnost publikovat.

M. Weis, předseda oborové rady pro obor Teologie, doplnil, že studenti by měli být schopni publikovat už na magisterském stupni studia. Při přijímacích zkouškách na Ph.D. obory na TF JU je jednou z hodnocených částí přijímacího řízení právě i seznam dosavadní publikační činnosti uchazeče.

Na závěr J. Šrajger vznesl technický dotaz ke korekci některých částí akreditačních záměrů u etických předmětů. S těmito úpravami se v budoucnu počítá.

P. Urban nabídl, že dodatečně pošle své poznámky k některým formulacím v akreditačních záměrech. Poté byla diskuse ukončena.

Doporučení Vědecké rady TF JU ohledně tvůrčí činnosti a publikací v Ph.D. studiu bude předáno oborovým radám doktorských studií na TF JU, které tento požadavek zváží a projednají a v případě jejich souhlasu bude následně formulace upravena v žádosti o akreditaci, jež bude před podáním znovu předložena VR TF JU ke schválení.

Poté R. Svoboda požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 16 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
16	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila postoupení akreditačních záměrů k projednání a schvalování Radě pro vnitřní hodnocení JU.

4. Různé.

V bodu různé nebyly projednány žádné záležitosti.

5. Závěr.

R. Svoboda poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání VR TF JU.

13. 10. 2017

zapsala: M. Willinger

za správnost: R. Svoboda, M. Opatrný